교원신규채용 세부평가기준(일반교수)

- 건축토목환경공학부-토목공학전공 ····· 1
- 기계공학부-기계공학전공 ····· 5
- 기계공학부-기계시스템공학전공 ····· 9
- 산업·빅데이터공학부-산업공학전공 ····· 13
- 재료공학부-고분자공학전공 ····· 17
- 재료공학부-신소재공학전공 ····· 21
- 전자공학부-반도체시스템전공 ····· 24
- 전자공학부-전자시스템전공 ····· 28
- 컴퓨터공학부-소프트웨어전공 ····· 32
- 광시스템공학과 ····· 36

국립금오공과대학교
Kumoh National Institute of Technology

건축토목환경공학부
(토목공학전공)
(☎054-478-7610)

≫

○ 스마트 건설기술 분야 [1명]
(구조공학, 수공학, 지반공학 분야 제외)
- 토목공학 학부 교과목 강의 가능한 자

1 기초심사 세부평가 기준

평가항목	평가기준	비고
❶ 최종학위논문과 채용 전공 분야와의 적합 여부(15)	A(15) : 채용 전공분야와 완전 일치 B(12) : - C(9) : 채용 전공분야와 일부 일치 D(6) : - E(0) : 채용 전공분야와 불일치	
❷ 대표실적물과 채용 전공 분야와의 적합 여부(15)	A(15) : 채용 전공분야와 일치하는 대표실적물 4편 B(12) : - C(9) : 채용 전공분야와 일치하는 대표실적물 3편 D(6) : - E(0) : 채용 전공분야와 일치하는 대표실적물 2편 이하	

2 전공심사 세부평가 기준

<table>
<tr><th>심사항목</th><th>평가기준</th><th>비고</th></tr>
<tr><td>❶ 학위과정의
학문적 우수성 (20)</td><td>❍ 가산평점 = (학부취득평점/평점만점)×20+(석사취득평점/평점만점)×15+(박사취득평점/평점만점)×15+(박사학위논문의 질적평가 점수/100)×50
※ 박사학위논문의 질적평가 점수는 100점 만점으로 평가함
A(20) : 가산평점 80점 이상
B(16) : 가산평점 75점 이상 80점 미만
C(12) : 가산평점 70점 이상 75점 미만
D(8) : 가산평점 70점 미만
- 석·박사통합과정의 경우는 (박사취득평점/평점만점)×30으로 평가함.
- 단, 평점을 부여하지 않은 학부 또는 대학원 석사, 박사과정을 졸업한 경우는 그 부분을 제외한 평점을 50점 만점으로 환산함.
- 학위과정 모두 평점이 없는 경우, 박사논문 질적 평가를 100점 만점으로 환산함.</td><td>소수 셋째 자리에서 반올림</td></tr>
<tr><td>❷ 채용 전공분야의 연구 및 산학협력실적 양적 평가 (20)</td><td>❍ 채용분야와 일치하는 최근 4년 이내 연구실적물 중 SCI(E) 게재 논문만을 대상으로 본교 교원 신규채용 세부지침의 별첨 "연구 및 산학협력 양적 평가기준"에 따라 연구실적을 평가함.
A(20) : 700% 이상
B(16) : 550% 이상 700% 미만
C(12) : 400% 이상 550% 미만
D(8) : 400% 미만</td><td></td></tr>
<tr><td>❸ 채용 전공분야의 연구 및 산학협력실적 질적 평가 (25)</td><td>❍ 채용 전공분야와 일치하는 대표 실적물 4편으로 평가하며, 질적 평가점수(1~5점)의 합을 기준으로 다음과 같이 평가함.
A(25) : 17점 이상
B(20) : 13점 이상 17점 미만
C(15) : 9점 이상 13점 미만
D(10) : 9점 미만
<채용전공분야의 연구실적 질적 평가 기준표>
<table><tr><th colspan="5">평가기준</th></tr><tr><td>탁월</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>불량</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table></td><td></td></tr>
<tr><td>❹ 채용 전공분야의 교육·연구·산학협력 경력(5)</td><td>❍ 본교 교육공무원 임용규정 [별표10의 4]를 적용하여 박사학위 취득 후 경력을 평가함
A(5) : 경력 2년 이상
B(4) : 경력 1년 6개월 이상 2년 미만
C(3) : 경력 1년 이상 1년 6개월 미만
D(2) : 경력 1년 미만</td><td></td></tr>
</table>

3 공개강의심사 세부평가 기준

심사항목	평가기준	비고
❶ 강의태도·기법·논리성·전달력의 우수성(15)	A(15) : 강의자세가 매우 좋고 강의기법이 효율적이고 논리적으로 설명하며 이해 전달력이 매우 우수함 B(12) : 강의자세와 기법이 양호하고 비교적 논리적이며 이해 전달력이 우수함 C(9) : 강의자세와 방법, 이해 전달력이 보통임 D(6) : 강의자세가 불량하고 논리성이 결여되고, 이해 전달력이 부족한 수준임	
❷ 영어강의 능력(5)	A(5) : 전공분야의 전 영역에 대하여 영어표현으로 명확한 개념이 정립되어 있고 자신감이 매우 충만함 B(4) : 영어표현에 자신감이 있고 전공에 대한 개념 정립도 대체로 우수함 C(3) : 영어표현이 보통 수준임 D(2) : 영어표현에 자신감이 결여되어 있음	
❸ 인성 및 대학발전 기여 가능성(10)	A(10) : 인성이 매우 우수하며, 전공분야의 전문성이 높아 대학발전에 기여 가능성이 매우 높음 B(8) : 인성이 좋고, 전공분야의 전문성이 높아 대학발전에 기여 가능성이 높음 C(6) : 인성과 전공분야의 전문성이 대학발전에 기여 가능성이 보통 수준임 D(4) : 인성과 전공분야의 전문성이 대학발전에 기여 가능성이 낮음	

4 면접심사 세부평가 기준

심사항목	평가기준	비고
❶ 교육자로서의 자질(10점) (인성, 품성, 국가관 등)	A(10) : 교육자로서의 품성과 윤리의식이 매우 우수하고, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 매우 높음 B(8) : 교육자로서의 품성과 윤리의식이 우수하고, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 높음 C(6) : 교육자로서의 품성과 윤리의식, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 보통임 D(4) : 교육자로서의 품성과 윤리의식, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 부족함 E(2) : 교육자로서의 품성과 윤리의식, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 매우 부족함	
❷ 의사표현력(10점) (정확성, 논리성, 전달력 등)	A(10) : 질문의 요지를 정확히 이해하고, 논리적이고 명료하게 답변하여 전달력이 매우 우수함 B(8) : 질문에 대한 이해와 답변의 논리성 및 전달력이 우수함 C(6) : 질문에 대한 이해와 답변의 논리성과 전달력이 보통임 D(4) : 질문에 대한 이해가 미흡하고, 답변의 논리성과 전달력이 부족함 E(2) : 질문에 대한 이해가 매우 미흡하고, 답변의 논리성과 전달력이 매우 부족함	
❸ 본교 기여 가능성(10점) (교육, 연구 산학협력 등)	A(10) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획이 구체적이고 실현 가능성이 매우 높음 B(8) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획이 비교적 구체적이고 실현 가능성이 높음 C(6) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획의 구체성과 실현 가능성이 보통임 D(4) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획의 구체성과 실현 가능성이 부족함 E(2) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획의 구체성과 실현 가능성이 매우 부족함	

기계공학부
(기계공학전공)
(☎054-478-7290)

≫

○ 기계공학 전 분야 [2명]
- 학사 과정에서 기계계열을 전공한 자

1 기초심사 세부평가 기준

평가항목	평가기준	비고
❶ 최종학위논문과 채용 전공 분야와의 적합 여부(15)	A(15) : 완전히 적합함 B(12) : - C(9) : 일부 적합함 D(6) : - E(0) : 적합하지 않음	
❷ 대표실적물과 채용 전공 분야와의 적합 여부(15)	A(15) : 채용 전공분야와 적합한 논문 2편 B(12) : 채용 전공분야와 적합한 논문 1편 C(9) : - D(6) : - E(0) : 채용 전공분야와 적합한 논문 없음	

2 전공심사 세부평가 기준

<table>
<tr><th>심사항목</th><th>평가기준</th><th>비고</th></tr>
<tr><td>❶ 학위과정의
학문적 우수성 (15)</td><td>❍ 가산평점 = (학부취득평점/평점만점)×30+(석사취득평점/평점만점)×15+(박사취득평점/평점만점)×15+박사학위논문의 질적평가 점수(최대 40)
- 석·박사통합과정의 경우는 (박사취득평점/평점만점)×30으로 평가함.
- 평점을 부여하지 않는 학부 또는 대학원 석사, 박사 과정을 졸업한 경우는 그 부분을 제외한 평점을 60점 만점으로 환산함(학위과정 모두 취득평점이 없는 경우, 박사논문의 질적평가 점수를 백점 만점으로 환산함)
A(15) : 가산평점 85점 이상
B(12) : 가산평점 80점 이상 85점 미만
C(9) : 가산평점 75점 이상 80점 미만
D(6) : 가산평점 75점 미만</td><td>소수 셋째 자리에서 반올림</td></tr>
<tr><td>❷ 채용 전공분야의 연구 및 산학협력실적 양적 평가 (20)</td><td>❍ 채용 전공분야와 일치하는 연구 및 산학협력 실적물을 대상으로 본교 교원 신규채용 세부지침의 별첨 "연구 및 산학협력 실적물 양적 평가기준"에 따라 평가함.
A(20) : 700% 이상
B(16) : 600% 이상 700% 미만
C(12) : 500% 이상 600% 미만
D(8) : 500% 미만</td><td></td></tr>
<tr><td>❸ 채용 전공분야의 연구 및 산학협력실적 질적 평가 (25)</td><td>❍ 채용 전공분야와 일치하는 대표 논문 2편에 한하여 질적 평가점수(1점~5점)의 합을 기준으로 다음과 같이 평가함.
<채용전공분야의 연구실적 질적 평가 기준표>
<table><tr><th colspan="5">평가기준</th></tr><tr><td>탁월</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>불량</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table>
A(25) : 10점
B(20) : 8점 이상 10점 미만
C(15) : 6점 이상 8점 미만
D(10) : 6점 미만</td><td></td></tr>
<tr><td>❹ 채용 전공분야의 교육·연구·산학협력 경력(10)</td><td>❍ 본교 교육공무원 임용규정 [별표10의 4]를 적용하여 박사학위 취득 후 경력을 평가함
A(10) : 경력 1년 이상
B(8) : 경력 6개월 이상 1년 미만
C(6) : 경력 6개월 미만
D(4) : -</td><td></td></tr>
</table>

3 공개강의심사 세부평가 기준

심사항목	평가기준	비고
❶ 강의태도·기법·논리성·전달력의 우수성(15)	A(15) : 강의 태도와 강의 기법이 매우 우수하며, 논리적인 개념 설명 및 내용 전달력이 탁월함 B(12) : 강의 태도와 강의 기법이 양호하며, 비교적 논리적인 설명과 내용 전달력을 갖춤 C(9) : 강의 태도, 강의 기법 및 내용 전달력이 보통 수준임 D(6) : 강의 태도, 강의 기법 및 내용 전달력이 부족함	
❷ 영어강의 능력(5)	A(5) : 전공 개념을 영어로 정확하고 유창하게 설명하며, 강의 전달력이 매우 우수함 B(4) : 전공 개념을 영어로 원활하게 설명하며, 전반적인 강의 전달력이 양호함 C(3) : 기본적인 영어 강의 수행이 가능하나, 표현력 및 강의 전달력이 보통 수준임 D(2) : 영어 구사력이 부족하여 전공 개념 설명 및 강의 전달이 미흡함	
❸ 인성 및 대학발전 기여 가능성(10)	A(10) : 인품이 뛰어나며, 대학발전에 기여할 가능성이 매우 높음 B(8) : 인품이 양호하며, 대학발전에 기여할 가능성이 비교적 높음 C(6) : 인품 및 대학발전 기여 가능성이 보통 수준임 D(4) : 인품 및 대학발전 기여 가능성이 낮음	

4 면접심사 세부평가 기준

심사항목	평가기준	비고
❶ 교육자로서의 자질(10점) (인성, 품성, 국가관 등)	A(10) : 교육자로서의 품성과 윤리의식이 매우 우수하고, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 매우 높음 B(8) : 교육자로서의 품성과 윤리의식이 우수하고, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 높음 C(6) : 교육자로서의 품성과 윤리의식, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 보통임 D(4) : 교육자로서의 품성과 윤리의식, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 부족함 E(2) : 교육자로서의 품성과 윤리의식, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 매우 부족함	
❷ 의사표현력(10점) (정확성, 논리성, 전달력 등)	A(10) : 질문의 요지를 정확히 이해하고, 논리적이고 명료하게 답변하여 전달력이 매우 우수함 B(8) : 질문에 대한 이해와 답변의 논리성 및 전달력이 우수함 C(6) : 질문에 대한 이해와 답변의 논리성과 전달력이 보통임 D(4) : 질문에 대한 이해가 미흡하고, 답변의 논리성과 전달력이 부족함 E(2) : 질문에 대한 이해가 매우 미흡하고, 답변의 논리성과 전달력이 매우 부족함	
❸ 본교 기여 가능성(10점) (교육, 연구 산학협력 등)	A(10) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획이 구체적이고 실현 가능성이 매우 높음 B(8) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획이 비교적 구체적이고 실현 가능성이 높음 C(6) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획의 구체성과 실현 가능성이 보통임 D(4) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획의 구체성과 실현 가능성이 부족함 E(2) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획의 구체성과 실현 가능성이 매우 부족함	

기계공학부
(기계시스템공학전공)
(☎054-478-7390)

≫

○ 기계공학 전 분야 [1명]
(마이크로/나노분야 제외)

1 기초심사 세부평가 기준

평가항목	평가기준	비고
❶ 최종학위논문과 채용 전공 분야와의 적합 여부(15)	A(15) : 채용 전공분야와 완전 일치 B(12) : - C(9) : 채용 전공분야와 일부 일치 D(6) : - E(0) : 채용 전공분야와 불일치	
❷ 대표실적물과 채용 전공 분야와의 적합 여부(15)	A(15) : 채용 전공분야와 일치하는 대표실적 4편 B(12) : - C(9) : 채용 전공분야와 일치하는 대표실적 3편 D(6) : - E(0) : 채용 전공분야와 일치하는 대표실적 2편 이하	

2 전공심사 세부평가 기준

<table>
<tr><th>심사항목</th><th>평가기준</th><th>비고</th></tr>
<tr><td>❶ 학위과정의
학문적 우수성 (20)</td><td>❍ 가산평점 = (학부취득평점/평점만점)×30+최종학위논문의 우수성 평가(최대70점)
A(20) : 가산평점 80점 이상
B(16) : 가산평점 75점 이상 80점 미만
C(12) : 가산평점 70점 이상 75점 미만
D(8) : 가산평점 70점 미만
- 최종 학위논문은 박사학위논문으로 함.
- 학부평점이 없는 경우, 최종 학위논문의 우수성 평가를 100점으로 함.</td><td>소수 셋째 자리에서 반올림</td></tr>
<tr><td>❷ 채용 전공분야의 연구 및 산학협력실적 양적 평가 (20)</td><td>❍ 채용분야와 일치하는 최근 4년 이내 연구 및 산학협력 실적물 중에 박사학위논문 및 SCIE 게재 논문만을 대상으로 본교 교원 신규채용 세부지침의 별첨 "연구 및 산학협력 실적물 양적 평가기준"에 따라 평가함.
A(20) : 800% 이상
B(16) : 700% 이상 800% 미만
C(12) : 600% 이상 700% 미만
D(8) : 600% 미만</td><td></td></tr>
<tr><td>❸ 채용 전공분야의 연구 및 산학협력실적 질적 평가 (25)</td><td>❍ 기초심사 시 대표실적물로 제출한 논문 중 전공분야와 일치하는 대표 논문에 한하여 질적 평가 점수(1점~5점)의 합을 기준으로 다음과 같이 평가함
A(25) : 20점
B(20) : 16점 이상 20점 미만
C(15) : 12점 이상 16점 미만
D(10) : 12점 미만
<채용전공분야의 연구실적 질적 평가 기준표>
<table><tr><th colspan="5">평가기준</th></tr><tr><td>탁월</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>불량</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table></td><td></td></tr>
<tr><td>❹ 채용 전공분야의 교육·연구·산학협력 경력(5)</td><td>❍ 본교 교육공무원 임용규정 [별표10의 4]를 적용하여 박사학위 취득 후 경력을 평가함
A(5) : 경력 2년 이상
B(4) : 경력 1년 6개월 이상 2년 미만
C(3) : 경력 1년 이상 1년 6개월 미만
D(2) : 경력 1년 미만</td><td></td></tr>
</table>

3 공개강의심사 세부평가 기준

심사항목	평가기준	비고
❶ 강의태도·기법·논리성·전달력의 우수성(15)	A(15) : 강의태도가 당당하고 기법이 뛰어나며, 강의 방법이 논리적이고 전달력이 뛰어남 B(12) : 비교적 체계적이고 논리정연한 설명을 함 C(9) : 보통 수준임 D(6) : 논리성이 결여되고, 전달력이 부족함	
❷ 영어강의 능력(5)	A(5) : 전공분야의 전 영역에서 영어로 의도하는 바를 명확히 전달할 수 있으며 자신감이 충만함 B(4) : 영어강의에 자신감이 있고, 전공분야의 내용을 영어로 전달하는 능력이 대체로 우수함 C(3) : 영어강의 능력이 보통 수준임 D(2) : 영어강의 능력이 부족함	
❸ 인성 및 대학발전 기여 가능성(10)	A(10) : 인품이 뛰어나며 대학발전에 기여할 가능성이 매우 큼 B(8) : 인품이 양호하며 대학발전 기여 가능성이 비교적 큼 C(6) : 인품 및 대학발전 기여 가능성이 보통 수준임 D(4) : 인품 및 대학발전 기여 가능성이 낮음	

4 면접심사 세부평가 기준

심사항목	평가기준	비고
❶ 교육자로서의 자질(10점) (인성, 품성, 국가관 등)	A(10) : 교육자로서의 품성과 윤리의식이 매우 우수하고, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 매우 높음 B(8) : 교육자로서의 품성과 윤리의식이 우수하고, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 높음 C(6) : 교육자로서의 품성과 윤리의식, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 보통임 D(4) : 교육자로서의 품성과 윤리의식, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 부족함 E(2) : 교육자로서의 품성과 윤리의식, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 매우 부족함	
❷ 의사표현력(10점) (정확성, 논리성, 전달력 등)	A(10) : 질문의 요지를 정확히 이해하고, 논리적이고 명료하게 답변하여 전달력이 매우 우수함 B(8) : 질문에 대한 이해와 답변의 논리성 및 전달력이 우수함 C(6) : 질문에 대한 이해와 답변의 논리성과 전달력이 보통임 D(4) : 질문에 대한 이해가 미흡하고, 답변의 논리성과 전달력이 부족함 E(2) : 질문에 대한 이해가 매우 미흡하고, 답변의 논리성과 전달력이 매우 부족함	
❸ 본교 기여 가능성(10점) (교육, 연구 산학협력 등)	A(10) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획이 구체적이고 실현 가능성이 매우 높음 B(8) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획이 비교적 구체적이고 실현 가능성이 높음 C(6) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획의 구체성과 실현 가능성이 보통임 D(4) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획의 구체성과 실현 가능성이 부족함 E(2) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획의 구체성과 실현 가능성이 매우 부족함	

산업 · 빅데이터공학부
(산업공학전공)
(☎054-478-7651)

≫

○ 산업공학 분야 [1명]
(기술경영, 인간공학 분야 제외)

1 기초심사 세부평가 기준

평가항목	평가기준	비고
❶ 최종학위논문과 채용 전공 분야와의 적합 여부(15)	A(15) : 채용 전공분야와 완전 일치 B(12) : - C(9) : 채용 전공분야와 부분 일치 D(6) : - E(0) : 채용 전공분야와 불일치	
❷ 대표실적물과 채용 전공 분야와의 적합 여부(15)	A(15) : 채용 전공분야와 일치하는 대표실적물 4편 B(12) : 채용 전공분야와 일치하는 대표실적물 3편 C(9) : 채용 전공분야와 일치하는 대표실적물 2편 D(6) : 채용 전공분야와 일치하는 대표실적물 1편 E(0) : 채용 전공분야와 일치하는 대표실적물 없음	

2 전공심사 세부평가 기준

심사항목	평가기준	비고
❶ 학위과정의 학문적 우수성(20)	❍ 석사논문의 질적평가(50점) + 박사논문의 질적 평가(50점) - 박사논문은 있지만 석사논문이 없거나 석·박사통합과정인 경우 아래와 같이 계산함. · 박사논문의 질적평가(100점) - 석사논문은 있지만 박사논문이 없는 경우에는 아래와 같이 계산함 · 석사논문의 질적평가(80점) A(20) : 85점 이상 B(16) : 80점 이상 85점 미만 C(12) : 75점 이상 80점 미만 D(8) : 75점 미만	
❷ 채용 전공분야의 연구 및 산학협력실적 양적 평가(20)	❍ 채용전공분야와 일치하는 최근 4년 이내 연구 및 산학협력 실적물을 대상으로 본교 교원 신규채용 세부지침의 별첨 "연구 및 산학협력 실적물 양적 평가기준"에 따라 평가한다. A(20) : 900% 이상 B(16) : 800% 이상 900% 미만 C(12) : 700% 이상 800% 미만 D(8) : 700% 미만	
❸ 채용 전공분야의 연구 및 산학협력실적 질적 평가(20)	❍ 기초심사 시 대표실적물로 제출한 논문 중 채용 전공분야와 일치하는 대표논문에 한하여 질적 평가점수(1점~5점)의 합을 기준으로 다음과 같이 평가함. 다만, 평가자가 해당 논문이 채용 전공분야와 일치하지 않는다고 판단하는 경우에는 해당 논문에 0점을 부여할 수 있음 A(20) : 20점 B(16) : 16점 이상 20점 이하 C(12) : 12점 이상 16점 미만 D(8) : 12점 미만	
❹ 채용 전공분야의 교육·연구·산학협력 경력(10)	❍ 본교 교육공무원 임용규정 [별표10의 4]를 적용하여 박사학위 취득 후 경력을 평가함 A(10) : 경력 3년 이상 B(8) : 2년 이상 3년 미만 C(6) : 1년 이상 2년 미만 D(4) : 1년 미만	

3 공개강의심사 세부평가 기준

심사항목	평가기준	비고
❶ 강의태도·기법·논리성·전달력의 우수성(15)	A(15) : 강의태도, 자신감, 강의방법의 논리성, 강의내용의 전달력이 매우 우수함 B(12) : 강의태도, 자신감, 강의방법의 논리성, 강의내용의 전달력이 우수함 C(9) : 강의태도, 자신감, 강의방법의 논리성, 강의내용의 전달력이 보통 수준임 D(6) : 강의태도, 자신감, 강의방법의 논리성, 강의내용의 전달력이 미흡함	
❷ 영어강의 능력(5)	A(5) : 전공분야의 전 영역에 대하여 영어표현의 명확한 개념이 정립되어 있고 자신감이 매우 충만함 B(4) : 영어표현에 자신감이 있고 전공에 대한 개념 정립도 대체로 우수함 C(3) : 영어표현이 보통 수준임 D(2) : 영어표현의 자신감이 결여되어 있음	
❸ 인성 및 대학발전 기여 가능성(10)	A(10) : 인품이 매우 우수하며, 전공 분야의 전문성이 높아 대학 발전에 기여할 가능성이 매우 높음 B(8) : 인품이 양호하며 전공분야의 전문성이 높아 대학 발전에 기여할 가능성이 높음 C(6) : 인품 및 전공 분야의 전문성이 보통 수준이며, 대학 발전 기여 가능성이 보통 수준임 D(4) : 인품 및 전공 분야의 전문성이 다소 미흡하며, 대학 발전 기여 가능성이 낮음	

4 면접심사 세부평가 기준

심사항목	평가기준	비고
❶ 교육자로서의 자질(10점) (인성, 품성, 국가관 등)	A(10) : 교육자로서의 품성과 윤리의식이 매우 우수하고, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 매우 높음 B(8) : 교육자로서의 품성과 윤리의식이 우수하고, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 높음 C(6) : 교육자로서의 품성과 윤리의식, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 보통임 D(4) : 교육자로서의 품성과 윤리의식, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 부족함 E(2) : 교육자로서의 품성과 윤리의식, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 매우 부족함	
❷ 의사표현력(10점) (정확성, 논리성, 전달력 등)	A(10) : 질문의 요지를 정확히 이해하고, 논리적이고 명료하게 답변하여 전달력이 매우 우수함 B(8) : 질문에 대한 이해와 답변의 논리성 및 전달력이 우수함 C(6) : 질문에 대한 이해와 답변의 논리성과 전달력이 보통임 D(4) : 질문에 대한 이해가 미흡하고, 답변의 논리성과 전달력이 부족함 E(2) : 질문에 대한 이해가 매우 미흡하고, 답변의 논리성과 전달력이 매우 부족함	
❸ 본교 기여 가능성(10점) (교육, 연구 산학협력 등)	A(10) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획이 구체적이고 실현 가능성이 매우 높음 B(8) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획이 비교적 구체적이고 실현 가능성이 높음 C(6) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획의 구체성과 실현 가능성이 보통임 D(4) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획의 구체성과 실현 가능성이 부족함 E(2) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획의 구체성과 실현 가능성이 매우 부족함	

재료공학부
(고분자공학전공)
(☎054-478-7680)

≫

○ 고분자 전 분야 [1명]

1 기초심사 세부평가 기준

평가항목	평가기준	비고
❶ 최종학위논문과 채용 전공 분야와의 적합 여부(15)	A(15) : 채용 전공분야에 완전히 적합한 경우 B(12) : - C(9) : 채용 전공분야에 보통수준으로 적합한 경우 D(6) : - E(0) : 채용 전공분야에 완전히 부적합한 경우	
❷ 대표실적물과 채용 전공 분야와의 적합 여부(15)	A(15) : 채용 전공분야와 일치하는 대표실적물 4편 B(12) : 채용 전공분야와 일치하는 대표실적물 3편 C(9) : 채용 전공분야와 일치하는 대표실적물 2편 D(6) : 채용 전공분야와 일치하는 대표실적물 1편 E(0) : 채용 전공분야와 일치하는 대표실적물 없음	

2 전공심사 세부평가 기준

심사항목	평가기준	비고
❶ 학위과정의 학문적 우수성(15)	○ 가산평점=[(학부취득평점/평점만점)×50+(석사취득평점/평점만점)×30+(박사취득평점/평점만점)×20]×0.3+(석사학위논문의 우수성)×0.1+(박사학위논문의 우수성)×0.6 A(15) : 가산평점 85점 이상 B(12) : 가산평점 80점 이상 85점 미만 C(9) : 가산평점 70점 이상 80점 미만 D(6) : 가산평점 70점 미만 - 평점을 부여하지 않는 학부 또는 대학원 석사, 박사과정을 졸업한 경우는 그 부분을 제외한 평점을 백점 만점으로 환산함 - 석박사 통합과정의 경우는 "[(학부취득평점/평점만점)×50+(박사취득평점/평점만점)×50])×0.3+(박사학위논문의 우수성)×0.7"로 평가함. - 평점을 부여하지 않는 모든 학위과정을 졸업한 경우는 "(석사학위논문의 우수성)×0.15+(박사학위논문의 우수성)×0.85"로 평가함. 석사학위논문 및 박사학위논문의 우수성은 각각 100점 만점으로 평가함. 단, 해당 경우에서 석박사 통합과정의 경우는 "박사학위논문의 우수성"을 100점 만점으로 평가함	소수 셋째 자리에서 반올림
❷ 채용 전공분야의 연구 및 산학협력실적 양적 평가(25)	○ 채용전공분야와 일치하는 임용예정일 전일 4년 전부터 채용 서류 접수 마감일까지의 연구실적물을 대상으로 본교 연구실적물 양적 평가기준표에 따라 평가함 A(25) : 1,300% 이상 B(20) : 1,000% 이상 1,300% 미만 C(15) : 800% 이상 1,000% 미만 D(10) : 800% 미만	
❸ 채용 전공분야의 연구 및 산학협력실적 질적 평가(25)	○ 임용예정일 전일 4년전부터 채용 서류 접수 마감일까지의 연구실적물 중 대표 연구실적물 4편으로 평가하며, 각 연구실적물에 대한 [Impact Factor × 연구실적물 환산편수 × 학과 전공분야 적합성] 값을 합산하여 평가함 - 연구실적물의 질적 평가는 가장 최근 JCR Impact Factor(IF)를 적용함 - 연구실적물의 환산편수는 제1저자 또는 교신저자로 게재한 경우 저자의 인원수에 관계없이 실적물 1편으로 산정하고, 제1저자 또는 교신저자가 아닌 경우 (1/저자 수)편으로 산정함 - 대표 연구실적물 제출 시 각 실적물에 대한 SCIE 여부 및 Impact Factor를 가장 최근 JCR에 기준하여 기재하여야 함 - 학과 전공분야 적합성 · A등급: 1.0, B등급: 0.8, C등급: 0.6, D등급: 0.4, E등급: 0.2 A(25) : 합산 값 40 이상 B(20) : 합산 값 25 이상 40 미만 C(15) : 합산 값 10 이상 25 미만 D(10) : 합산 값 10 미만	
❹ 채용 전공분야의 교육·연구·산학협력 경력(5)	○ 본교 교육공무원 임용규정 [별표10의 4]를 적용하여 박사학위 취득 이후 경력을 평가함 A(5) : 1년 6개월 이상 B(4) : 1년 이상 1년 6개월 미만 C(3) : 6개월 이상 1년 미만 D(2) : 6개월 미만	

3 공개강의심사 세부평가 기준

심사항목	평가기준	비고
❶ 강의태도·기법·논리성·전달력의 우수성(15)	A(15) : 매우 예의 바르고 당당한 자세와 강의 방법이 효율적이고 독창성이 매우 뛰어나며 강의 내용의 난이도에 따라 개념을 체계적이고 논리적으로 명확하게 설명함 B(12) : 대체로 태도가 양호하고 독창성이 있으며 비교적 체계적이고 논리 정연한 설명을 함 C(9) : 보통 수준임 D(6) : 독창성과 논리성이 결여되어 있으며, 태도가 불량함	
❷ 영어강의 능력(5)	A(5) : 전공분야의 전 영역에 대하여 영어표현으로 명확한 개념이 정립되어 있고 자신감이 매우 충만함 B(4) : 영어 표현에 자신감이 있으며, 전공에 대한 개념 정립도 대체로 우수함 C(3) : 보통 수준임 D(2) : 영어표현의 자신감이 결여되어 있음	
❸ 인성 및 대학발전 기여 가능성(10)	A(10) : 교수로서 인성, 품성, 동료 간 인화력 등이 매우 양호하며 대학발전에 기여할 수 있는 계획이 구체적이고 가능성이 매우 높음 B(8) : 대체로 인성, 품성, 동료 간 인화력 등이 양호하고 대학발전을 위한 기여 가능성도 대체로 높음 C(6) : 보통 수준임 D(4) : 교육자로서 인성, 품성이 결여되어 있으며, 대학발전을 위한 교육, 연구, 산학협력 기여 가능성이 결여되어 있음	

4 면접심사 세부평가 기준

심사항목	평가기준	비고
❶ 교육자로서의 자질(10점) (인성, 품성, 국가관 등)	A(10) : 교육자로서의 품성과 윤리의식이 매우 우수하고, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 매우 높음 B(8) : 교육자로서의 품성과 윤리의식이 우수하고, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 높음 C(6) : 교육자로서의 품성과 윤리의식, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 보통임 D(4) : 교육자로서의 품성과 윤리의식, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 부족함 E(2) : 교육자로서의 품성과 윤리의식, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 매우 부족함	
❷ 의사표현력(10점) (정확성, 논리성, 전달력 등)	A(10) : 질문의 요지를 정확히 이해하고, 논리적이고 명료하게 답변하여 전달력이 매우 우수함 B(8) : 질문에 대한 이해와 답변의 논리성 및 전달력이 우수함 C(6) : 질문에 대한 이해와 답변의 논리성과 전달력이 보통임 D(4) : 질문에 대한 이해가 미흡하고, 답변의 논리성과 전달력이 부족함 E(2) : 질문에 대한 이해가 매우 미흡하고, 답변의 논리성과 전달력이 매우 부족함	
❸ 본교 기여 가능성(10점) (교육, 연구 산학협력 등)	A(10) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획이 구체적이고 실현 가능성이 매우 높음 B(8) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획이 비교적 구체적이고 실현 가능성이 높음 C(6) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획의 구체성과 실현 가능성이 보통임 D(4) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획의 구체성과 실현 가능성이 부족함 E(2) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획의 구체성과 실현 가능성이 매우 부족함	

재료공학부
(신소재공학전공)
(☎054-478-7730)

≫

○ 세라믹 재료 분야 [1명]

▌재료공학부 신소재공학전공 연구실적물 입력 추가 안내 사항▐

- SCIE논문은 학술지의 해당 학문 분야에서 가장 최근의 **JCR(Journal Citation Report) 기준 Impact Factor와 분야별 JIF Percentile 상위비율 등을 입력**(여러 Category에 속한 경우 유리한 쪽으로 표기)하여 증빙자료 제출.

1 기초심사 세부평가 기준

평가항목	평가기준	비고
❶ **최종학위논문과 채용 전공 분야와의 적합 여부(15)**	A(15) : 채용분야와 완전 일치의 경우 B(12) : - C(9) : 채용분야와 일부 일치의 경우 D(6) : - E(0) : 채용분야와 관련이 없는 경우	
❷ **대표실적물과 채용 전공 분야와의 적합 여부(15)**	A(15) : 채용 전공분야와 일치하는 대표실적물 4편 B(12) : 채용 전공분야와 일치하는 대표실적물 3편 C(9) : 채용 전공분야와 일치하는 대표실적물 2편 D(6) : 채용 전공분야와 일치하는 대표실적물 1편 E(0) : 채용 전공분야와 일치하는 대표실적물 없음	

2 전공심사 세부평가 기준

심사항목	평가기준	비고
❶ 학위과정의 학문적 우수성 (15)	❍ 가산평점 = 학위취득평점(50점)+학위논문의 질(50점) - 학위취득평점=[(학부취득평점/평점만점)×50+(석사취득평점/평점만점)×30+(박사취득평점/평점만점)×20]×0.5 - 학위논문의 질=(석사학위논문의 우수성)×0.15+(박사학위논문의 우수성)×0.35 - 석·박사통합과정의 학위취득평점은 [(학부취득평점/평점만점)×50+(박사취득평점/평점만점)×50]×0.5로 계산함 - 학부 또는 석·박사과정의 평점이 없는 경우에는 그 부분을 제외한 나머지 취득 평점을 위의 수식의 가중치에 따라 계산한 후 50점 만점으로 환산함 - 모든 학위과정에서 평점이 없는 경우 가산평점은 학위논문의 질을 위의 수식에 따라 계산한 후 100점 만점으로 환산함 - 석·박사통합과정인 경우 학위논문의 질은(박사학위논문의 우수성)×0.5로 계산함 - 학위논문의 우수성은 100점 만점으로 함 A(15) : 가산평점 85점 이상 B(12) : 가산평점 80점 이상 85점 미만 C(9) : 가산평점 75점 이상 80점 미만 D(6) : 가산평점 75점 미만	소수 셋째 자리에서 반올림
❷ 채용 전공분야의 연구 및 산학협력실적 양적 평가 (20)	❍ 채용분야와 일치하는 연구 실적물을 대상으로 본교 교원 신규채용 세부지침의 별첨 "연구 및 산학협력 양적 평가 기준"에 따라 연구실적을 평가함 * 석박사 학위논문제외, 최근 4년 이내 A(20) : 1000% 이상 B(16) : 900% 이상 1000% 미만 C(12) : 800% 이상 900% 미만 D(8) : 800% 미만	
❸ 채용 전공분야의 연구 및 산학협력실적 질적 평가 (25)	❍ 채용전공분야와 일치하는 대표 논문 4편에 한하여 각각 질적 평가 점수(1점~5점)의 합을 기준으로 다음과 같이 평가함. A(25) : 20점 B(20) : 16점 이상 20점 미만 C(15) : 12점 이상 16점 미만 D(10) : 12점 미만	
❹ 채용 전공분야의 교육·연구·산학협력 경력(10)	❍ 본교 교육공무원 임용규정 [별표10의 4]를 적용하여 박사학위 취득 이후 채용전공 분야 산업체에서 종사한 경력연수로 평가함 A(10) : 2년 이상 B(8) : 1년 6개월 이상 2년 미만 C(6) : 1년 이상 1년 6개월 미만 D(4) : 1년 미만	

3 공개강의심사 세부평가 기준

심사항목	평가기준	비고
❶ 강의태도·기법·논리성·전달력의 우수성(10)	A(10) : 강의태도가 매우 좋고 강의기법이 뛰어나며, 논리적인 내용 설명과 전달력이 매우 우수함 B(8) : 강의태도가 양호하고 비교적 논리적으로 설명하며 전달력이 우수함 C(6) : 강의태도와 방법, 전달력이 보통임 D(4) : 강의태도가 불량하고 논리성이 결여되고, 전달력이 부족함	
❷ 영어강의 능력(10)	A(10) : 영어로 의도하는 바를 명확히 전달하는 능력이 매우 높음 B(8) : 영어로 전달하는 능력이 높음 C(6) : 영어강의 능력이 보통임 D(4) : 영어강의 능력이 부족함	
❸ 인성 및 대학발전 기여 가능성(10)	A(10) : 인품이 뛰어나며 대학발전에 기여할 가능성이 매우높음 B(8) : 인품이 양호하며 대학발전 기여 가능성이 높음 C(6) : 인품이 양호하며 대학발전 기여 가능성이 보통임 D(4) : 인품 및 대학발전 기여 가능성이 부족함	

4 면접심사 세부평가 기준

심사항목	평가기준	비고
❶ 교육자로서의 자질(10점) (인성, 품성, 국가관 등)	A(10) : 교육자로서의 품성과 윤리의식이 매우 우수하고, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 매우 높음 B(8) : 교육자로서의 품성과 윤리의식이 우수하고, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 높음 C(6) : 교육자로서의 품성과 윤리의식, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 보통임 D(4) : 교육자로서의 품성과 윤리의식, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 부족함 E(2) : 교육자로서의 품성과 윤리의식, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 매우 부족함	
❷ 의사표현력(10점) (정확성, 논리성, 전달력 등)	A(10) : 질문의 요지를 정확히 이해하고, 논리적이고 명료하게 답변하여 전달력이 매우 우수함 B(8) : 질문에 대한 이해와 답변의 논리성 및 전달력이 우수함 C(6) : 질문에 대한 이해와 답변의 논리성과 전달력이 보통임 D(4) : 질문에 대한 이해가 미흡하고, 답변의 논리성과 전달력이 부족함 E(2) : 질문에 대한 이해가 매우 미흡하고, 답변의 논리성과 전달력이 매우 부족함	
❸ 본교 기여 가능성(10점) (교육, 연구 산학협력 등)	A(10) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획이 구체적이고 실현 가능성이 매우 높음 B(8) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획이 비교적 구체적이고 실현 가능성이 높음 C(6) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획의 구체성과 실현 가능성이 보통임 D(4) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획의 구체성과 실현 가능성이 부족함 E(2) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획의 구체성과 실현 가능성이 매우 부족함	

전자공학부
(반도체시스템전공)
(☎054-478-7450)

≫

○ 디지털 회로 분야 [1명]
(1) 전자공학 관련 교과목 강의 가능자
(2) 학부는 전자공학, 전기공학 또는 ICT 관련 전공자에 한함

1 기초심사 세부평가 기준

평가항목	평가기준	비고
❶ 최종학위논문과 채용 전공 분야와의 적합 여부(15)	A(15) : 채용분야와 완전 일치의 경우 B(12) : - C(9) : 채용분야와 부분 일치의 경우 D(6) : - E(0) : 채용분야와 불일치의 경우	
❷ 대표실적물과 채용 전공 분야와의 적합 여부(15)	A(15) : 채용 전공분야와 일치하는 대표실적물 2편 B(12) : - C(9) : 채용 전공분야와 일치하는 대표실적물 1편 D(6) : - E(0) : 채용 전공분야와 일치하는 대표실적물 없음	

2 전공심사 세부평가 기준

심사항목	평가기준	비고
❶ 학위과정의 학문적 우수성(20)	❍ 석사논문의 질적평가(20점)+박사논문의 질적평가(80점) - 박사논문은 있지만 석사논문이 없거나 석· 박사 통합인 경우 아래와 같이 계산한다. * 박사논문의 질적평가(100점) - 석사논문은 있지만 박사논문이 없는 경우에는 아래와 같이 계산한다. * 석사논문의 질적평가(80점) A(20) : 가산평점 85점 이상 B(16) : 가산평점 80점 이상 85점 미만 C(12) : 가산평점 75점 이상 80점 미만 D(8) : 가산평점 75점 미만	
❷ 채용 전공분야의 연구 및 산학협력실적 양적 평가(20)	❍ 채용 전공분야와 일치하는 최근 4년 이내 연구 및 산학협력 실적물을 대상으로 본교 교원 신규채용 세부지침의 별첨 "연구 및 산학협력 실적물 양적 평가기준"에 따라 평가한다. A(20) : 500% 이상 B(16) : 400% 이상 500% 미만 C(12) : 300% 이상 400% 미만 D(8) : 300% 미만	
❸ 채용 전공분야의 연구 및 산학협력실적 질적 평가(20)	❍ 기초심사 시 대표실적물로 제출한 논문 중 채용 전공분야와 일치하는 대표 논문에 한하여 질적 평가점수(1점~10점)의 합을 기준으로 다음과 같이 평가함. A(20) : 20점 B(16) : 16점 이상 20점 미만 C(12) : 12점 이상 16점 미만 D(8) : 12점 미만	
❹ 채용 전공분야의 교육·연구·산학협력 경력(10)	❍ 본교 교육공무원 임용규정 [별표10의 4]를 적용하여 박사학위 취득 이후 경력을 평가함 A(10) : 1년 6개월 이상 B(8) : 1년 이상 1년 6개월 미만 C(6) : 6개월 이상 1년 미만 D(4) : 6개월 미만	

3 공개강의심사 세부평가 기준

심사항목	평가기준		비고
❶ 강의태도·기법·논리성·전달력의 우수성(15)	A(15)	: 매우 예의 바르고 당당한 자세와 강의 방법이 효율적이고 독창성이 매우 뛰어나며 강의 내용의 난이도에 따라 개념을 체계적이고 논리적으로 명확하게 설명함	
	B(12)	: 대체로 태도가 양호하고 독창성이 있으며 비교적 체계적이고 논리 정연한 설명을 함	
	C(9)	: 보통 수준임	
	D(6)	: 독창성과 논리성이 결여되어 있으며, 태도가 불량함	
❷ 영어강의 능력(5)	A(5)	: 전공분야의 전 영역에 대하여 영어표현으로 명확한 개념이 정립되어 있고 자신감이 매우 충만함	
	B(4)	: 영어 표현에 자신감이 있으며, 전공에 대한 개념 정립도 대체로 우수함	
	C(3)	: 보통 수준임	
	D(2)	: 영어표현의 자신감이 결여되어 있음	
❸ 인성 및 대학발전 기여 가능성(10)	A(10)	: 교수로서 인성, 품성, 동료 간 인화력 등이 매우 양호하며 대학발전에 기여할 수 있는 계획이 구체적이고 가능성이 매우 높음	
	B(8)	: 대체로 인성, 품성, 동료 간 인화력 등이 양호하고 대학발전을 위한 기여 가능성도 대체로 높음	
	C(6)	: 보통 수준임	
	D(4)	: 교육자로서 인성, 품성이 결여되어 있으며, 대학발전을 위한 교육, 연구, 산학협력 기여 가능성이 결여되어 있음	

4 면접심사 세부평가 기준

심사항목	평가기준	비고
❶ 교육자로서의 자질(10점) (인성, 품성, 국가관 등)	A(10) : 교육자로서의 품성과 윤리의식이 매우 우수하고, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 매우 높음 B(8) : 교육자로서의 품성과 윤리의식이 우수하고, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 높음 C(6) : 교육자로서의 품성과 윤리의식, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 보통임 D(4) : 교육자로서의 품성과 윤리의식, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 부족함 E(2) : 교육자로서의 품성과 윤리의식, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 매우 부족함	
❷ 의사표현력(10점) (정확성, 논리성, 전달력 등)	A(10) : 질문의 요지를 정확히 이해하고, 논리적이고 명료하게 답변하여 전달력이 매우 우수함 B(8) : 질문에 대한 이해와 답변의 논리성 및 전달력이 우수함 C(6) : 질문에 대한 이해와 답변의 논리성과 전달력이 보통임 D(4) : 질문에 대한 이해가 미흡하고, 답변의 논리성과 전달력이 부족함 E(2) : 질문에 대한 이해가 매우 미흡하고, 답변의 논리성과 전달력이 매우 부족함	
❸ 본교 기여 가능성(10점) (교육, 연구 산학협력 등)	A(10) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획이 구체적이고 실현 가능성이 매우 높음 B(8) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획이 비교적 구체적이고 실현 가능성이 높음 C(6) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획의 구체성과 실현 가능성이 보통임 D(4) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획의 구체성과 실현 가능성이 부족함 E(2) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획의 구체성과 실현 가능성이 매우 부족함	

전자공학부
(전자시스템전공)
(☎054-478-7962)

≫

○ 통신 및 네트워크 분야 [1명]

1 기초심사 세부평가 기준

평가항목	평가기준	비고
❶ 최종학위논문과 채용전공 분야와의 적합 여부(15)	A(15) : 채용 전공분야와 완전 일치 B(12) : - C(9) : - D(6) : 채용 전공분야와 일부 일치 E(0) : 채용 전공분야와 불일치	
❷ 대표실적물과 채용전공 분야와의 적합 여부(15)	A(15) : 채용 전공분야와 일치하는 대표실적물 2편 B(12) : - C(9) : 채용 전공분야와 일치하는 대표실적물 1편 D(6) : - E(0) : 채용 전공분야와 일치하는 대표실적물 없음	

2 전공심사 세부평가 기준

심사항목	평가기준	비고
❶ 학위과정의 학문적 우수성(20)	❍ 석사논문의 질적평가(50점)+박사논문의 질적평가(50점) - 박사논문은 있지만 석사논문이 없거나 석· 박사 통합인 경우 아래와 같이 계산한다. * 박사논문의 질적평가(100점) A(20) : 가산평점 85점 이상 B(16) : 가산평점 80점 이상 85점 미만 C(12) : 가산평점 75점 이상 80점 미만 D(8) : 가산평점 75점 미만	
❷ 채용 전공분야의 연구 및 산학협력실적 양적 평가(15)	❍ 채용전공분야와 일치하는 최근 4년 이내 연구 및 산학협력 실적물을 대상으로 본교 교원 신규채용 세부지침의 별첨 "연구 및 산학협력 실적물 양적 평가기준"에 따라 평가한다. A(15) : 700% 이상 B(12) : 550% 이상 700% 미만 C(9) : 400% 이상 550% 미만 D(6) : 400% 미만	
❸ 채용 전공분야의 연구 및 산학협력실적 질적 평가(20)	❍ 대표실적물(대표논문 또는 대표산학협력실적) 2편(건)으로 평가한다. ❍ 채용전공분야와 일치하는 대표 논문 실적 중에서 제1저자 또는 교신저자로 게재된 경우 아래 항의 건당 점수를 100% 인정하며, 그 외의 공동저자인 경우 저자수로 나눈 값을 인정한다. - 동일 논문이 복수의 평가기준에 해당하는 경우, 높은 점수에 해당하는 평가기준으로 산정한다. - 모든 평가기준은 평가 시점에 적용되는 최신 기준을 따른다. ① SCI(E) Q1 또는 Q2 등급 학술지 게재 논문 : 건당 2점 인정 ② SCI(E) Q3 또는 Q4 등급 학술지 게재 논문 : 건당 1.5점 인정 ③ SCOPUS 등재 학술지 게재 논문 : 건당 1점 인정 ④ 한국연구재단 등재(후보) 학술지 게재 논문 : 건당 0.5점 인정 ❍ 채용 전공분야와 일치하는 특허 등록 실적 중에서 발명자 수로 나눈 값을 인정한다. ① 국외특허: 건당 1점 인정 ② 국내특허: 건당 0.5점 인정 A(20) : 산출점수 3.5점 이상 B(16) : 산출점수 3점이상 3.5점 미만 C(12) : 산출점수 2.5점 이상 3점 미만 D(8) : 산출점수 2.5점 미만	
❹ 채용 전공분야의 교육·연구·산학협력 경력(15)	❍ 박사학위 취득 후의 경력을 본교 교육공무원 임용규정 [별표10의 4]에 따라 환산한다. A(15) : 경력 2년 이상 B(12) : 경력 1년 이상 2년 미만 C(9) : 경력 6개월 이상 1년 미만 D(6) : 경력 6개월 미만	

3 공개강의심사 세부평가 기준

심사항목	평가기준	비고
❶ 강의태도·기법·논리성·전달력의 우수성(15)	A(15) : 강의태도가 당당하고 기법이 뛰어나며 강의 방법이 논리적이고 전달력이 뛰어남 B(12) : 비교적 체계적이고 논리정연한 설명을 함 C(9) : 보통 수준임 D(6) : 논리성이 결여되어 있고 전달력이 부족함	
❷ 영어강의 능력(5)	A(5) : 전공분야의 전 영역에서 영어로 의도하는 바를 명확히 전달할 수 있으며 자신감이 충만함 B(4) : 영어강의에 자신감이 있고 전공분야의 내용을 영어로 전달하는 능력이 대체로 우수함 C(3) : 영어강의 능력이 보통 수준임 D(2) : 영어강의 능력이 부족함	
❸ 인성 및 대학발전 기여 가능성(10)	A(10) : 인품이 뛰어나며 대학발전에 기여할 가능성이 매우 큼 B(8) : 인품이 양호하며 대학발전 기여 가능성이 비교적 큼 C(6) : 인품 및 대학발전 기여 가능성이 보통 수준임 D(4) : 인품 및 대학발전 기여 가능성이 낮음	

4 면접심사 세부평가 기준

심사항목	평가기준	비고
❶ 교육자로서의 자질(10점) (인성, 품성, 국가관 등)	A(10) : 교육자로서의 품성과 윤리의식이 매우 우수하고, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 매우 높음 B(8) : 교육자로서의 품성과 윤리의식이 우수하고, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 높음 C(6) : 교육자로서의 품성과 윤리의식, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 보통임 D(4) : 교육자로서의 품성과 윤리의식, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 부족함 E(2) : 교육자로서의 품성과 윤리의식, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 매우 부족함	
❷ 의사표현력(10점) (정확성, 논리성, 전달력 등)	A(10) : 질문의 요지를 정확히 이해하고, 논리적이고 명료하게 답변하여 전달력이 매우 우수함 B(8) : 질문에 대한 이해와 답변의 논리성 및 전달력이 우수함 C(6) : 질문에 대한 이해와 답변의 논리성과 전달력이 보통임 D(4) : 질문에 대한 이해가 미흡하고, 답변의 논리성과 전달력이 부족함 E(2) : 질문에 대한 이해가 매우 미흡하고, 답변의 논리성과 전달력이 매우 부족함	
❸ 본교 기여 가능성(10점) (교육, 연구 산학협력 등)	A(10) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획이 구체적이고 실현 가능성이 매우 높음 B(8) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획이 비교적 구체적이고 실현 가능성이 높음 C(6) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획의 구체성과 실현 가능성이 보통임 D(4) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획의 구체성과 실현 가능성이 부족함 E(2) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획의 구체성과 실현 가능성이 매우 부족함	

컴퓨터공학부
(소프트웨어전공)
(☎054-478-7540)

≫

○ 컴퓨터공학 전 분야 [1명]

▌컴퓨터공학부 소프트웨어전공 연구실적물 입력 추가 안내 사항▐

- SCIE논문은 학술지의 해당 학문 분야에서 가장 최근의 **JCR(Journal Citation Report) 기준 Impact Factor와 분야별 JIF Percentile 상위비율 등을 입력**(여러 Category에 속한 경우 유리한 쪽으로 표기)하여 증빙자료 제출.

1 기초심사 세부평가 기준

평가항목	평가기준	비고
❶ 최종학위논문과 채용 전공 분야와의 적합 여부(15)	A(15) : 채용 전공분야와 완전히 일치 B(12) : - C(9) : 채용 전공분야와 부분적으로 일치 D(6) : - E(0) : 채용 전공분야와 불일치	
❷ 대표실적물과 채용전공 분야와의 적합 여부(15)	A(15) : 채용 전공분야와 일치하는 대표실적물 2편 B(12) : - C(9) : 채용 전공분야와 일치하는 대표실적물 1편 D(6) : - E(0) : 채용 전공분야와 일치하는 대표실적물 없음	

2 전공심사 세부평가 기준

심사항목	평가기준	비고
❶ 학위과정의 학문적 우수성(20)	❍ 가산평점=(학부취득평점/평점만점)×30+(석사취득평점/평점만점)×10+(박사취득평점/평점만점)×10+박사논문의 질적 평가점수(50) - 석·박사 통합 과정의 경우는 (박사취득평점/평점만점)×20으로 한다. - 평점을 부여하지 않는 학부 또는 석사, 박사 과정을 졸업한 경우는 그 부분을 제외한 평점을 50점 만점으로 환산한다. - 평점을 부여하지 않는 모든 학위과정을 졸업한 경우 박사논문 질적평가를 100점 만점으로 평가한다. A(20) : 가산평점 85점 이상 B(16) : 가산평점 80점 이상 85점 미만 C(12) : 가산평점 75점 이상 80점 미만 D(8) : 가산평점 75점 미만	소수 셋째 자리에서 반올림
❷ 채용 전공분야의 연구 및 산학협력실적 양적 평가(20)	❍ 채용 전공분야와 일치하는 연구 및 산학협력 실적물을 대상으로 본교 교원 신규채용 세부지침의 별표 "연구 및 산학협력 실적물 양적 평가기준"에 따라 평가함. 단, 연구실적물인 경우(논문 등) 제1저자 또는 교신저자가 3인 이상인 경우, 해당 점수의 70% 인정 A(20) : 550% 이상 B(16) : 500% 이상 550% 미만 C(12) : 450% 이상 500% 미만 D(8) : 450% 미만	
❸ 채용 전공분야의 연구 및 산학협력실적 질적 평가(20)	❍ 채용 전공분야와 일치하는 대표실적물 2편으로 평가함 ❍ 논문 실적 중 제1저자 또는 교신저자인 경우 아래의 건당 점수를 100% 인정하며, 그 외 공동저자인 경우 해당 점수를 저자수로 나눈 값을 인정함 ❍ 단, 해당 연구성과의 학문적 우수성을 종합적으로 평가하며, 제1저자 또는 교신저자가 3인 이상인 경우 해당 점수의 70%를 인정함 ① SCIE 게재논문: 건당 1.0~2.0점 ② CS 분야 우수국제학술대회 게재논문: 건당 1.0~1.5점 ③ SCOPUS 및 한국연구재단 등재(후보) 게재논문: 건당 0.5~1.0점 ❍ 특허 등록 실적은 아래 항의 건당 점수를 발명자 수로 나눈 값을 인정함 ① 국외 특허: 건당 2.0점 ② 국내 특허: 건당 1.0점 단, 국외/국내 특허 중 동일 내용인 경우 국외 특허 1건만 인정 A(20) : 산출점수 2.5점 이상 B(16) : 산출점수 2.0점 이상 2.5점 미만 C(12) : 산출점수 1.5점 이상 2.0점 미만 D(8) : 산출점수 1.5점 미만	
❹ 채용 전공분야의 교육·연구·산학협력 경력(10)	❍ 박사학위 취득 후의 경력을 본교 교육공무원 임용규정 [별표10의 4]를 적용하여 박사학위 취득 이후 경력을 평가함 A(10) : 채용 전공분야와 일치하는 경력 3개월 이상 B(8) : 채용 전공분야와 일치하는 경력 3개월 미만 C(6) : - D(4) : -	

3 공개강의심사 세부평가 기준

심사항목	평가기준	비고
❶ 강의태도·기법·논리성·전달력의 우수성(15)	A(15) : 강의태도・기법・논리성・전달력이 매우 우수함 B(12) : 강의태도・기법・논리성・전달력이 우수함 C(9) : 강의태도・기법・논리성・전달력이 보통임 D(6) : 강의태도・기법・논리성・전달력이 부족함	
❷ 영어강의 능력(5)	A(5) : 영어강의 능력이 매우 우수함 B(4) : 영어강의 능력이 우수함 C(3) : 영어강의 능력이 보통임 D(2) : 영어강의 능력이 부족함	
❸ 인성 및 대학발전 기여 가능성(10)	A(10) : 인성이 매우 우수하며 대학발전 기여 가능성이 높음 B(8) : 인성이 우수하며 대학발전 기여 가능성이 높음 C(6) : 인성 및 대학발전 기여 가능성이 보통임 D(4) : 인성 및 대학발전 기여 가능성이 부족함	

4 면접심사 세부평가 기준

심사항목	평가기준	비고
❶ 교육자로서의 자질(10점) (인성, 품성, 국가관 등)	A(10) : 교육자로서의 품성과 윤리의식이 매우 우수하고, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 매우 높음 B(8) : 교육자로서의 품성과 윤리의식이 우수하고, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 높음 C(6) : 교육자로서의 품성과 윤리의식, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 보통임 D(4) : 교육자로서의 품성과 윤리의식, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 부족함 E(2) : 교육자로서의 품성과 윤리의식, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 매우 부족함	
❷ 의사표현력(10점) (정확성, 논리성, 전달력 등)	A(10) : 질문의 요지를 정확히 이해하고, 논리적이고 명료하게 답변하여 전달력이 매우 우수함 B(8) : 질문에 대한 이해와 답변의 논리성 및 전달력이 우수함 C(6) : 질문에 대한 이해와 답변의 논리성과 전달력이 보통임 D(4) : 질문에 대한 이해가 미흡하고, 답변의 논리성과 전달력이 부족함 E(2) : 질문에 대한 이해가 매우 미흡하고, 답변의 논리성과 전달력이 매우 부족함	
❸ 본교 기여 가능성(10점) (교육, 연구 산학협력 등)	A(10) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획이 구체적이고 실현 가능성이 매우 높음 B(8) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획이 비교적 구체적이고 실현 가능성이 높음 C(6) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획의 구체성과 실현 가능성이 보통임 D(4) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획의 구체성과 실현 가능성이 부족함 E(2) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획의 구체성과 실현 가능성이 매우 부족함	

광시스템공학과
(☎054-478-7770)

≫

○ 광학 전 분야(소재 분야 제외) [1명]

1 기초심사 세부평가 기준

평가항목	평가기준	비고
❶ 최종학위논문과 채용 전공 분야와의 적합 여부(15)	A(15) : 채용 전공분야와 완전히 일치 B(12) : - C(9) : - D(6) : - E(0) : 채용 전공분야와 불일치	
❷ 대표실적물과 채용 전공 분야와의 적합 여부(15)	A(15) : 채용 전공분야와 일치하는 대표실적물 4편 B(12) : 채용 전공분야와 일치하는 대표실적물 3편 C(9) : 채용 전공분야와 일치하는 대표실적물 2편 D(6) : 채용 전공분야와 일치하는 대표실적물 1편 E(0) : 채용 전공분야와 일치하는 대표실적물 없음 * 단, 대표실적 중 논문은 주저자 연구논문만 해당 * 권(Volume)과 페이지가 확인되지 않는 available online, online accepted, DOI, on press, in press, early access, Epub ahead of print 등은 인정되지 않음. * Online 논문은 권(Volume)과 게재일자(Publication Date)가 명시되어야 함.	

2 전공심사 세부평가 기준

심사항목	평가기준	비고
❶ 학위과정의 학문적 우수성(20)	❍ 환산평점=(학부취득평점/학부취득평점만점)×40+(석사학위논문의 우수성×0.2)+(박사학위논문의 우수성×0.4) A(20) : 환산평점 70점 이상 B(16) : 환산평점 60점 이상 70점 미만 C(12) : 환산평점 55점 이상 60점 미만 D(8) : 환산평점 55점 미만 * 학위논문의 우수성은 100점 만점으로 평가함. * 평점 미부여 학부를 졸업한 경우는 그 부분을 제외한 후 100점 만점으로 환산 * 석·박사통합과정의 경우 박사논문의 비중을 0.6으로 함.	소수 셋째 자리에서 반올림
❷ 채용 전공분야의 연구 및 산학협력실적 양적 평가(25)	❍ 채용 전공분야와 일치하는 연구 실적물을 대상으로 본교 교원 신규채용 세부지침의 별첨 "연구 및 산학협력 실적물 양적 평가기준"에 따라 평가한다.(석사, 박사 학위논문은 제외하며, SCIE급 논문 실적만 인정) A(25) : 1,000% 이상 B(20) : 800% 이상 1,000% 미만 C(15) : 600% 이상 800% 미만 D(10) : 600% 미만	
❸ 채용 전공분야의 연구 및 산학협력실적 질적 평가(20)	❍ 대표실적물 4건은 채용전공분야와 일치하는 최근 4년 이내 SCIE 주저자(제1저자 및 교신저자) 연구논문 실적의 Impact Factor 총 합을 아래와 같이 평가함 - 연구실적물의 질적 평가는 JCR 2025 Impact Factor(IF)를 적용함 - 대표 연구실적물 제출 시 각 실적물에 대한 SCIE급 여부 및 Impact Factor를 JCR 2025에 기준하여 기재하여야 함 A(20) : 30 초과 B(16) : 20 초과 30 이하 C(12) : 10 초과 20 이하 D(8) : 10 이하	소수 셋째 자리에서 반올림 하여 평가
❹ 채용 전공분야의 교육·연구·산학협력 경력(5)	❍ 본교 교육공무원 임용규정 [별표10의 4]의 경력연수 환산율을 적용하여 박사학위 취득 후 채용 전공분야에 종사한 경력연수로 평가함 A(5) : 4년 이상 B(4) : 3년 이상 4년 미만 C(3) : 2년 이상 3년 미만 D(2) : 2년 미만	

3 공개강의심사 세부평가 기준

심사항목	평가기준	비고
❶ 강의태도·기법·논리성·전달력의 우수성(15)	A(15) : 강의매너가 세련되고 강의방법이 효율적이며 독창성이 뛰어남 B(12) : 위의 사항에 대해 대체로 양호함 C(9) : 위의 사항에 대해 보통 수준임 D(6) : 위의 사항에 대해 부족함	
❷ 영어강의 능력(5)	A(5) : 영어 구사 능력이 우수함. B(4) : 위의 사항에 대해 대체로 양호함. C(3) : 위의 사항에 대해 보통 수준임. D(2) : 위의 사항에 대해 부족함.	
❸ 인성 및 대학발전 기여 가능성(10)	A(10) : 교수로서 인성, 품성, 동료 간 인화력 등이 매우 양호하며 대학발전에 기여할 수 있는 계획이 구체적이고 가능성이 매우 높음 B(8) : 대체로 인성, 품성, 동료 간 인화력 등이 양호하고, 대학발전을 위한 기여 가능성도 대체로 높음 C(6) : 보통 수준임 D(4) : 교육자로서 인성, 품성이 결여되어 있으며, 대학 발전을 위한 교육, 연구, 산학협력 기여 가능성이 결여되어 있음.	

4 면접심사 세부평가 기준

심사항목	평가기준	비고
❶ 교육자로서의 자질(10점) (인성, 품성, 국가관 등)	A(10) : 교육자로서의 품성과 윤리의식이 매우 우수하고, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 매우 높음 B(8) : 교육자로서의 품성과 윤리의식이 우수하고, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 높음 C(6) : 교육자로서의 품성과 윤리의식, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 보통임 D(4) : 교육자로서의 품성과 윤리의식, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 부족함 E(2) : 교육자로서의 품성과 윤리의식, 책임감과 공적 책무에 대한 인식이 매우 부족함	
❷ 의사표현력(10점) (정확성, 논리성, 전달력 등)	A(10) : 질문의 요지를 정확히 이해하고, 논리적이고 명료하게 답변하여 전달력이 매우 우수함 B(8) : 질문에 대한 이해와 답변의 논리성 및 전달력이 우수함 C(6) : 질문에 대한 이해와 답변의 논리성과 전달력이 보통임 D(4) : 질문에 대한 이해가 미흡하고, 답변의 논리성과 전달력이 부족함 E(2) : 질문에 대한 이해가 매우 미흡하고, 답변의 논리성과 전달력이 매우 부족함	
❸ 본교 기여 가능성(10점) (교육, 연구 산학협력 등)	A(10) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획이 구체적이고 실현 가능성이 매우 높음 B(8) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획이 비교적 구체적이고 실현 가능성이 높음 C(6) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획의 구체성과 실현 가능성이 보통임 D(4) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획의 구체성과 실현 가능성이 부족함 E(2) : 교육·연구·산학협력 등에서 본교 발전을 위한 계획의 구체성과 실현 가능성이 매우 부족함	